

Znak procedury: PN-200/22/MSZ

Tryb procedury: przetarg nieograniczony na podstawie art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku oraz narzędzi chirurgicznych wielorazowego użytku.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Część 2 – cewnik urologiczny typu Pezzer

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	łączna punktacja
15.	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100,00	100,00

Część 3 – dren do odsysania

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Łączna punktacja
6.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	56,60	56,60
13.	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Pyrzowice	94,85	94,85
15.	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100,00	100,00
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	48,00	48,00
19.	Beryl Med Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36 bud. 14C 02-220 Warszawa	59,38	59,38

Część 4 – rurka intubacyjna dotchawicza

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Sinmed Sp. z o.o.
ul. Graniczna 32B
44-178 Pyrzowice

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Łączna punktacja
-----------	---	------------------------	------------------

		Cena	
13.	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Pyrzowice	100,00	100,00
15.	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	57,25	57,25
17.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	92,08	92,08
20.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	86,67	86,67
21.	SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	55,25	55,25

Część 15 – igły do znieczuleń podpajęczynówkowych

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	łącznie punktacja
8.	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	71,33	71,33

15.	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100,00	100,00
-----	--	--------	--------

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania:

- w zakresie części 8 – cewnik typu DUFOR

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W części 8 złożono dwie oferty przez Wykonawców: SKAMEX Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź oraz Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa, które zostały odrzucone.

Zatem powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

- w zakresie części 11 – disektory

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający poddał badaniu złożone oferty w wyniku, którego stwierdził, że:

- 1) oferta złożona przez Wykonawcę ARNO-MED Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków została odrzucona,
- 2) oferta z ceną brutto 7 128 zł złożona przez Wykonawcę IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

3) oferta z ceną brutto 7 479,00 zł złożona przez Wykonawcę Medok Olaf Korgel, ul. Reymonta 7, 48-250 Głogówek, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena najkorzystniejszej oferty (spośród ofert niepodlegających odrzuceniu) tj. IMC IMPOMED CENTRUM S.A., o wartości 7 128,00 zł brutto przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 5 445,79 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny złożonej oferty.

Zatem powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
DZIAŁU ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH


Wioletta Dmowska

